



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65

<http://13aas.arbitr.ru>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

05 июля 2019 года

Дело №А21-8868/2014

Резолютивная часть определения объявлена 01 июля 2019 года

Определение изготовлено в полном объеме 05 июля 2019 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
в составе:

председательствующего Масенковой И.В.  
судей Пряхиной Ю.В., Семиглазова В.А.

при ведении протокола судебного заседания Тутаевым В.В.

при участии:

согласно протоколу судебного заседания от 01.07.2019,

рассмотрев апелляционную жалобу ПАО Банк «Финансовая Корпорация «Открытие» на определение Арбитражного суда Калининградской области от 22.03.2017 по делу № А21-8868/2014 (судья Скорнякова Ю.В.), принятое по заявлению ПАО Банк «Финансовая Корпорация «Открытие» о включении в реестр требований кредиторов должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Ави пак»,

### установил:

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 09.12.2014 по делу №А21-8868/2014 Общество с ограниченной ответственностью «Ави пак» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена Яцкевич Ирина Николаевна.

В рамках процедуры конкурсного производства, Открытое акционерное общество Коммерческий банк «Петрокоммерц», 19.01.2015 обратилось в суд с заявлением (с учетом его уточнения в порядке статьи 49 АПК РФ), о включении в реестр требований кредиторов задолженности по кредитному договору от 02.04.2013 № 3/13 в общей сумме 894788426,12 руб. и по кредитному договору от 31.01.2014 № 1/14 в размере 365887261,49 руб. Требования в размере 365887261,49 руб. ОАО КБ «Петрокоммерц» просило включить в реестр требований кредитором должника как обеспеченные залогом имущества должника.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 06.05.2015 в удовлетворении заявления отказано.

Определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2015 в порядке процессуального правопреемства ОАО Коммерческий банк

«Петрокоммерц» заменен на публичное акционерное общество «Банк «Финансовая Корпорация Открытие» (далее – Банк).

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2015 определение от 06.05.2015 отменено, требование Банка удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.02.2016 постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2015 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По результатам нового рассмотрения дела, определением Арбитражного суда Калининградской области от 22.03.2017 в удовлетворении заявления отказано.

На определение суда первой инстанции подана апелляционная жалоба ПАО Банк «Финансовая Корпорация «Открытие».

При рассмотрении апелляционной жалобы, Банк заявил ходатайство о назначении финансово-экономической экспертизы. Проведение экспертизы Банк просил поручить экспертам Автономной некоммерческой организации независимой экспертизы «ПРАЙМ ЭКСПЕРТ».

11.12.2017 ходатайство Банка о назначении экспертизы рассмотрено с учетом мнения лиц, участвующих в обособленном споре, и признано подлежащим удовлетворению.

Ходатайство о назначении экспертизы апелляционный суд удовлетворил.

Определением апелляционного суда от 19.12.2017 производство по делу приостановлено до окончания проведения судебной экспертизы.

11.04.2019 в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд от АНО НЭ «Прайм Эксперт» поступило письмо с информацией об отсутствии технической возможности проведения экспертизы.

Определением апелляционного суда от 15.04.2019 производство по делу возобновлено, назначено судебное заседание на 06.05.2019.

29.04.2019 в апелляционный суд поступило заявление ПАО Банк «Траст» о процессуальном правопреемстве на стороне кредитора ПАО Банк «ФК Открытие», в связи с реорганизацией посредством присоединения, в связи с чем апелляционный суд отложил судебное заседание.

В настоящем судебном заседании, апелляционный суд, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление ПАО Банк «Траст», пришел к выводу о его правомерности и установил основания для осуществления процессуального правопреемства.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизации юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможной на любой стадии арбитражного процесса.

Согласно заявлению, ПАО Банк «ФК Открытие» реорганизовано в форме присоединения к ПАО Банк «Траст».

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», присоединением общества признается прекращение одного или нескольких обществ с передачей всех их прав и обязанностей другому обществу. При этом, в соответствии с пунктом 4 указанной статьи и пункта 2 статьи 58 Гражданского кодекса РФ, при присоединении одного общества к другому к последнему переходят все права и обязанности присоединенного общества в соответствии с передаточным актом.

Моментом государственной регистрации признается внесение регистрирующим органом соответствующей записи в соответствующий государственный реестр (пункт 2 статьи 11 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

Согласно сведениям единого государственного реестра юридических лиц (запись о государственной регистрации 2187700615848) ПАО Банк «ФК Открытие» прекратило свою деятельность 15.11.2018 в результате реорганизации в форме присоединения к ПАО Банк «Траст». Следовательно, к последнему в порядке универсального правопреемства перешли все права и обязанности ПАО Банк «ФК Открытие».

При таких обстоятельствах, апелляционный суд считает заявление подлежащим удовлетворению, ПАО Банк «ФК Открытие» в порядке процессуального правопреемства подлежит замене на правопреемника - ПАО Банк «Траст».

Руководствуясь статьей 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

**определил:**

Удовлетворить ходатайство Публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ» о процессуальном правопреемстве.

Произвести замену кредитора Публичного акционерного общества Банк «Финансовая Корпорация «Открытие» на Публичное акционерное общество Национальный банк «ТРАСТ».

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Председательствующий

И.В. Масенкова

Судьи

Ю.В. Пряхина

В.А. Семиглазов